



EVOLUTIONS DES LOIS DU JEU U6-U13

**PRÉSENTATION DES PRÉCONISATIONS DU GROUPE DE
TRAVAIL DTN**

PROPOSITION DE MODIFICATION DES LOIS DU JEU

U7 – U9

U6/U7

U8/U9

REGLEMENT ACTUEL	PRECONISATIONS DTN
Football à 3,4 ou 5	Suppression du "5 c 5" et du "4 c 4 sans gardien"
Espace de jeu pour le "4 c 4 avec GDB" : 25*15	Modification de l'espace de jeu pour le "4 c 4 avec GDB" : 30*20
<i>Préconisation</i> : Interdiction de tacler	Obligation : Interdiction de tacler
Relance du GDB : libre	Supprimer la relance de "volée" et de "1/2 volée"
Relance protégée : non	Relance protégée à 8m
Relance du GDB : libre	Supprimer la relance de volée et de 1/2 volée
Profondeur de la surface de réparation : 6m	Modification de la profondeur de la surface de réparation : 8m
Relance protégée : non	Relance protégée à 8m

PROPOSITION DE MODIFICATION DES LOIS DU JEU

U7 – U9

CATEGORIES	REGLEMENT ACTUEL	PRECONISATIONS DTN
U6-U7	Football à 3,4 ou 5	Suppression du "5 c 5" et du "4 c 4 sans gardien"
	Espace de jeu pour le "4 c 4 avec GDB" : 25*15	Modification de l'espace de jeu pour le "4 c 4 avec GDB" : 30*20
	<i>Préconisation</i> : Interdiction de tacler	<i>Obligation</i> : Interdiction de tacler
	Relance du GDB : libre	Supprimer la relance de "volée" et de "1/2 volée"
	Relance protégée : non	Relance protégée à 8m
U8-U9	Relance du GDB : libre	Supprimer la relance de volée et de 1/2 volée
	Profondeur de la surface de réparation : 6m	Modification de la profondeur de la surface de réparation : 8m
	Relance protégée : non	Relance protégée à 8m

1

U6/U7



CATÉGORIE U6-U7

EVOLUTION ENVISAGEE



SUPPRESSION

- LE **TACLE**

Pourquoi ?

- Peu utilisé
- Interdit dans bons nombres de Districts
- Dangereux (Maladresse, mauvaise maitrise, problème de motricité ...)
- Source de conflits entre parents / éducateurs

Résultat de l'enquête (CDFA / CTR / Educateurs : 341 réponses)

82% des sondés sont favorables à la suppression du tacle en U7



CATÉGORIE U6-U7

EVOLUTION ENVISAGEE



SUPPRESSION

- LA **RELANCE DU GDB EN VOLEE – ½ VOLEE**

Pourquoi ?

- Cohérence football réduit (U11 / U13)
- Nombreuses pertes de balle (70%)
- Peu utilisée (représente 9,5% des relances)

Résultat de l'enquête (CTR DAP)

78% des sondés sont favorables à la suppression de la relance
du GDB en volée ou ½ volée



CATÉGORIE U6-U7

EVOLUTION ENVISAGEE



SUPPRESSION

- LA **PRATIQUE EN 5 CONTRE 5 ET EN 4 CONTRE 4 SANS GDB**

Pourquoi ?

- Lisibilité évolution de pratique entre U7 et U9
- Contraintes importantes « Espace / Temps » dues à la densité joueurs
- Nombre de ballons touchés (Inférieur aux 3c3 et 4c4 avec GDB)

Résultat de l'enquête (CTR DAP)

67% des sondés sont favorables à la suppression du 5 contre 5



CATÉGORIE U6-U7

EVOLUTION ENVISAGEE



MODIFICATION DE LA REGLE

- LA **MODIFICATION DE L'ESPACE DE JEU POUR LE 4 C 4 AVEC GDB**

✓ **Comment ?**

- Règlement actuel : Espace de jeu pour le "4 c 4 avec GDB" : **25*15**
- Préconisations DTN : Modification de l'espace de jeu pour le "4 c 4 avec GDB" : **30*20**

✓ **Pourquoi ?**

- Adapter la surface de jeu en fonction du format de pratique

Résultat de l'enquête (CTR DAP)

78% des sondés sont favorables



CATÉGORIE U6-U7

EVOLUTION ENVISAGEE



AJOUT DE REGLE

- LA **RELANCE PROTEGEE A 8 METRES**

✓ **Pourquoi ?**

- Créer une zone de confort pour sécuriser, mettre en confiance les joueur(se)s => Contraintes Espace / Temps
- Amélioration de la construction du jeu
- Pertes de Balle nombreuses dans les relances GDB :
En moyenne (main, pied, volée U7 : 85%)

✓ **Résultat de l'enquête (CDFA / CTR / Educateurs : 341 réponses)**

92% des sondés sont favorables à la mise en place en place de la relance protégé

✓ **Résultat de l'observation approfondie (analyse vidéo):**

Relance protégée jusqu'à 8M



La zone protégée à la surface nous semble moins dénaturer la remise en jeu car plus rapide à mettre en place et moins artificielle, on retrouve plus rapidement une disposition en triangle et non linéaire comme vu sur zone protégée à la médiane.



2

U8/U9



CATÉGORIE U9

EVOLUTION ENVISAGEE



SUPPRESSION

- LA **RELANCE DU GDB EN VOLEE – ½ VOLEE**

Pourquoi ?

- Cohérence football réduit (U11 / U13)
- Nombreuses pertes de balle (70%)
- Peu utilisée (représente 9,5% des relances)
- Apparaît comme un frein au projet de jeu collectif (Excès de verticalité)

Résultat de l'enquête (CTR DAP)

96% des sondés sont favorables à la suppression de la relance
du GDB en volée ou ½ volée



CATÉGORIE U9

EVOLUTION ENVISAGEE



AJOUT DE REGLE

- LA **RELANCE PROTEGEE**

Pourquoi ?

- Créer une zone de confort pour sécuriser, mettre en confiance les joueur(se)s => Contraintes Espace / Temps
- Amélioration de la construction du jeu
- Pertes de Balle nombreuses dans les relances GDB :
En moyenne (main, pied, volée U7 : 75%)

→ **90%** des CTR DAP et CDFA favorables à cette option

CATÉGORIE U6-U7

EVOLUTION ENVISAGEE



MODIFICATION DE LA REGLE

- **MODIFICATION DE LA PROFONDEUR DE LA SURFACE DE REPARATION**

✓ **Comment ?**

- Règlement actuel : Profondeur de la surface de réparation : **6m**
- Préconisations DTN : Modification de la profondeur de la surface de réparation : **8m**

✓ **Pourquoi ?**

- Favoriser la relance du GDB
- Proposer une distance identique à la règle de la relance protégée

Résultat de l'enquête (CTR DAP)

70% des sondés sont favorables



3

ANNEXES : PRÉCISIONS & EVOLUTIONS ENVISAGES

PRÉCISIONS

LA RELANCE PROTÉGÉE

Quel format ? Quelles modalités ?

« Sortie de but ou GDB en possession du ballon à la main, l'adversaire se replace au-delà de la zone protégée.

Il ne pourra pénétrer dans celle-ci, que lorsque le ballon sera parvenu (touché) par un partenaire du GDB ou aura franchi la ligne de la zone protégée ou aura franchi la ligne de touche. »



CATÉGORIE U8-U9

EVOLUTION ENVISAGÉE



MAINTIEN

- LE TACLE

Pourquoi ?

- Geste qui semble devoir faire parti du panel joueur
- Enfant plus coordonné que le pratiquant U7 (CE1 / CE2)
- Observé en situation de duel, mais surtout pour récupérer un ballon qui file en touche ou sortie
- Observé en situation de finition (suite à un centre, ou ballon qui passe devant le but, ou en opposition à un tir)

CATÉGORIE U11

ETUDE DU « HORS-JEU A LA LIGNE MÉDIANE »

Photographie du bloc avec la règle
du **hors jeu aux 13 mètres**



Photographie du bloc avec la règle
du **hors jeu à la Ligne Médiane**

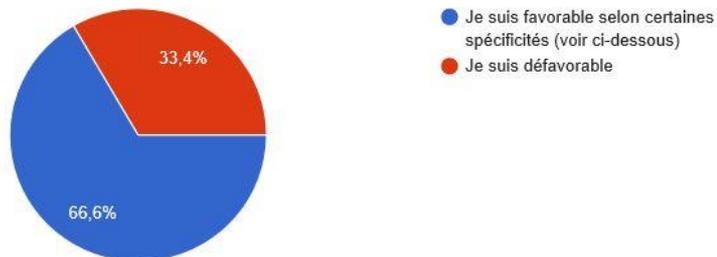


CATÉGORIE U11

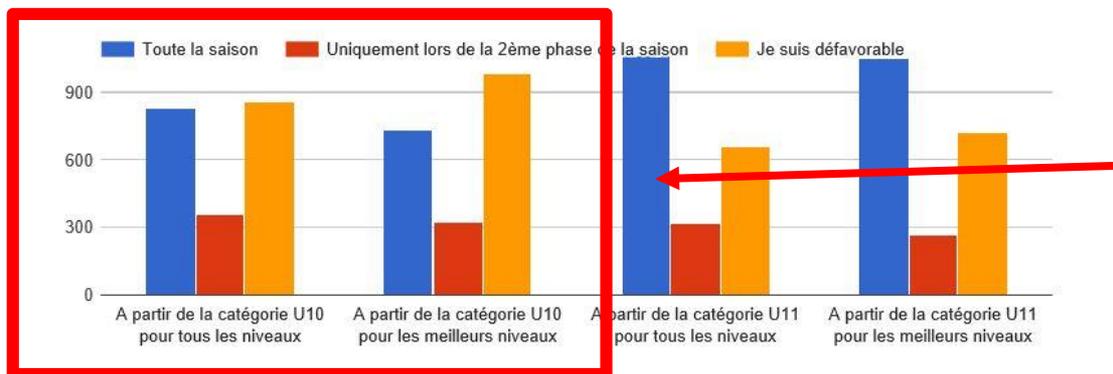
ETUDE DU « HORS-JEU A LA LIGNE MÉDIANE »

Selon vous, dans la catégorie U10-U11, la règle du hors jeu doit être mise en place à la ligne médiane ?

(2042 réponses)



D'après vous, quelle formule serait la plus adaptée pour mettre en place la règle du hors-jeu à la médiane en U10-U11 ?



De nombreux éducateurs restent réticents ou défavorables à une mise en application pour les U10 (Colonne jaune)

Enjeux du HJ à la Ligne Médiane

- Alignement défensif plus subtil
- Possibilité de prendre des ballons dans le dos de la défense
- Remplacement des joueurs offensifs

**Défensivement
(Inconvénients)**

**Défensivement
(avantages)**

- Jouer en bloc équipe (Pas de joueurs « carotte » aux abords des 13m)
- Possibilité de Jouer plus haut
- GDB plus « acteur »

- Moins d'espace et de temps pour la relance
- Mettre en avant le joueur qui va vite (différence athlétique, jeu direct)
- Un peu plus de Hors jeu (moins d'occasions)
- Importance jeu au pied et/ou relance main du GDB

**Offensivement
(inconvénients)**

**Offensivement
(avantages)**

- Rôle du Gardiens de But (jouer plus haut)
- Plus d'espace dans le dos de la défense
- Plus d'espace pour coordination des courses

CATÉGORIE U11



ETUDE DU « HORS-JEU A LA LIGNE MÉDIANE »

- 70% des CTR DAP sont favorables
- 66% des éducateurs sont favorables mais sous certaines conditions
- DTR plutôt favorables mais demandent des expérimentations
- Capacité de compréhension des joueur(se)s et représentations (Jeu vidéo, TV, ...)
- Intéressant pour répondre à la logique de cohérence de bloc équipe



- Conditions proposées difficiles à mettre en place (Que sur U10, uniquement sur le meilleurs niveaux, qu'en 2^{ème} partie de saison, ...)
- Transition catégorielle entre U9 (Zone protégée) et U11 (HJ Ligne médiane) = Gros différentiel de densité joueurs sur ½ terrain
- Facilement assimilée par les meilleurs groupes, il pose plus de problème de « sortie de balle » pour les groupes moins « experts » et de ce fait favorise le jeu en verticalité.

Suite au traitement de ces données, **le GT se montre plutôt favorable au maintien de la règle du HJ à 13m** et souhaite explorer davantage cette possibilité avant de passer le HJ à la ligne médiane.

Le GT émet le souhait de renouveler une période d'observation plus conséquente pour évaluer les conséquences sur le taux de réussite des relances GDB, de degré d'assimilation de la règle pour les joueurs les moins aguerris

